



भी अखोपति अस्तित्व में आए हैं, जबकि चीन के देहाती क्षेत्रों में बेकारों एवं गरीबों की संख्या बेकार हो रही है। स्वयं अमेरिका में अखोपतियों की संख्या अब 371 हुई है। समाज में बढ़ रही यह बेहिसार विषमता थोर-थोरे वहां भी असंतोष के स्वर उठा रही है।

भारत में भी अखोपतियों की संख्या बहुत तेजी से बढ़ रही है। वर्ष 2004 में भारत में अखोपतियों की संख्या 12 थी, जो वर्ष 2005 के अंत तक 23 अर्थात् दुगनी हो गई है। हमारी आधिक प्रगति कुछ ही लोगों के लिए बदरान सिद्ध हो रही है। शेष समाज बेकारी और गरीबी से ज़्यादा रहा है। क्या यह दस्तुर्धित भारत के महाशयित बनने के संकेत दे रही है?

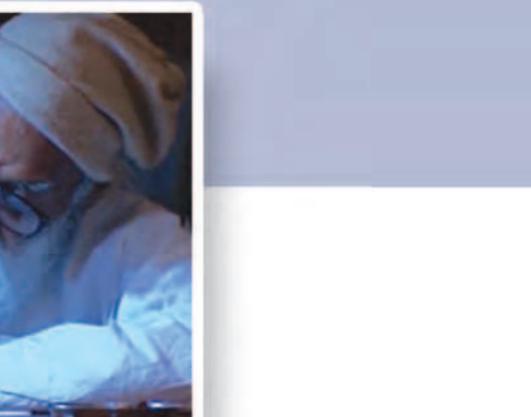
उपर्युक्त विवरण किसी को दोष देने के हेतु से अकिञ्चन नहीं किया है। भारत का चतुर्दिंच विकास करने के लिए पृथक्कूल के रूप में उपर्युक्त परिस्थिति प्रस्तुत है। नवजात के नवजात शिशु का विकास एकाल में होता है। एक-एक अवयव का विकास करने के लिए पृथक्कूल के प्रतिकूल हैं। भारत की सरकारें इन्हीं के झूटों पर झूल रही हैं। लोकतंत्र के मूलभूत आधार को समझने का हमारे शासकों ने प्रयास ही नहीं किया। वे केवल सात-संघर्ष में ही लगे हुए हैं।

परिचमी प्रभाव में आकर औद्योगिकरण की धून में हमारी सरकारें ने खेती का भी अधिकाधिक मरीनीकरण करना श्रेष्ठतर समझा। वे बड़े-बड़े किसानों से खिरे रहते हैं। उन्हीं के लिए कृषि के फायदेंदं तौर-तरीके अपनाते हैं। बड़े-बड़े किसानों को मरीनों के आधार पर कृषि-कार्य करना अधिक सुविधाजनक होता है। वही भारत के सरकारों की कृषि-नीति वन गई तथा भारत की कृषि का मरीनीकरण तेजी से बढ़ता गया।

अपनाई गई अर्थव्यवस्था भारत की दस्तुर्धिति के आधार पर खड़ी नहीं हुई थी। हमारे पास जनशक्ति का भरपूर भण्डार था। अमेरिका में पूँजीगत शक्ति का आधिक्य था। अतः पूँजी आशारित अर्थव्यवस्था हमारे लिए अवृक्ष ही हो सकती थी। वैसे भी पूँजी आशारित अर्थव्यवस्था मानवीयता के प्रतिकूल होती है। इसमें इबो-गिने लोग ही तरक्की कर पाते हैं। उनकी संपत्ति बेतहाशा बढ़ती है। इसके बावजूद आजकल विश्व में यही हापा वह रही है। यह जानकर आश्चर्य होगा कि साम्यवादी कहलाने वाले चीन में

शुभाकांक्षी

नाना देशमुख
(नाना देशमुख)



नानाजी की पाती युवाओं के नाम

7

प्रिय युवा बंधुओं और बहनों,

आदि काल से ही भारत में लोकतात्रिक जीवन प्रणाली प्रचलित थी। वह केवल शासन व्यवस्था तक सीमित न होकर सामाजिक जीवन के हर अंग में व्याप्त थी। बहुसंख्य समाज कृषि-कार्य में लगा रहा। अतः अन्नदाता किसान लोकतंत्र का आधारस्तंभ था। उसने अपना स्वावलंबन अंगों के शासन काल में भी बताए रखा।

किन्तु 1947 में प्राप्त स्वतंत्रता के बाद हमारी अपनी सरकारें ने लोकतंत्र के प्रहरी किसानों के स्वावलंबन पर भी कुठारायात किया।

परिचम का पूँजीवाद और स्वाम्यवाद का साम्यवाद समान रूप से लोकतंत्र के प्रतिकूल हैं। भारत की सरकारें इन्हीं के झूटों पर झूल रही हैं। लोकतंत्र के मूलभूत आधार को समझने का हमारे शासकों ने प्रयास ही नहीं किया। वे केवल सात-संघर्ष में ही लगे हुए हैं।

परिचमी प्रभाव में आकर औद्योगिकरण की धून में हमारी सरकारें ने खेती का भी अधिकाधिक मरीनीकरण करना श्रेष्ठतर समझा। वे बड़े-बड़े किसानों से खिरे रहते हैं। उन्हीं के लिए कृषि के फायदेंदं तौर-तरीके अपनाते हैं। बड़े-बड़े किसानों को मरीनों के आधार पर कृषि-कार्य करना अधिक सुविधाजनक होता है। वही भारत के सरकारों की कृषि-नीति वन गई तथा भारत की कृषि का मरीनीकरण तेजी से बढ़ता गया।

मरीनीकरण के साथ खाद की आवश्यकता पूर्ण करनी थी। औद्योगिकरण के ऐसी देश हर बात के लिए खेजानिक विश्लेषण कर करम बढ़ाते हैं। उन्होंने खेती की उर्वा शक्ति बढ़ाने के लिए कृषि-भूमि का रासायनिक विश्लेषण किया और रासायनिक खादों का आविष्कार कर उसका प्रयोग किया।

इन रासायनिक खादों का तत्कालीन ताम आवश्यक देश में कृषि-कार्य आदि काल से होता आया है। दीर्घ काल के अवृक्षों के फलस्वरूप हमारी कृषि-पद्धति प्राकृतिक आधार पर विकसित हुई थी। उसका कृषि-उपज का विकास जैविक प्रक्रिया है। उसका रासायनिक विश्लेषण तो किया जा सकता है, किन्तु



पूँजीवाद और साम्यवाद समान रूप से लोकतंत्र के प्रतिकूल है। भारत की सरकारें इन्हीं के झूलों पर झूल रही हैं। लोकतंत्र के मूलभूत आधारों को समझाने का हमारे शासकों ने प्रयास ही नहीं किया।

पूँजीवाद तौर-तरीके अपनाते हैं। उन्होंने कृषि-कार्य को भी औद्योगिक प्रक्रिया माना था। इस कारण, उन्हें कृषि-कार्य की विशेषता समझ में नहीं आई थी।

अपने देश में कृषि-कार्य आदि काल से होता आया है। दीर्घ काल के अवृक्षों के फलस्वरूप हमारी कृषि-पद्धति प्राकृतिक आधार पर विकसित हुई थी। उसका कृषि-उपज का विकास जैविक प्रक्रिया है। उसका रासायनिक विश्लेषण तो किया जा सकता है, किन्तु